

Var finns skolor med fungerande ledarskap?

En sammanställning av Skolenkäten

Slutsatser

Friskolornas riksförbund har sammanställt enkätsvar på frågor som Skolinspektionen ställt till den pedagogiska personalen i grundskolan. Det handlar om personalens syn på *tillit till elevens förmåga, anpassning efter elevens behov, grundläggande värden på skolan, särskilt stöd, pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen*. Vi har sedan tittat närmare på fyra kategorier av skolor: *fristående skolor, de större kommunerna, storstadsskolor med dåliga kunskapsresultat* samt *de skolkommuner som Sveriges kommuner och landsting rankar lägst*. Från denna sammanställning kan vi dra fyra slutsatser:

- **Friskolorna i topp**

Friskolor toppar alla sex ledarskapsrelaterade index som sammanställts. Friskolorna har en viss spridning i resultat men i huvudsak återfinns friskolor i den övre halvan i alla jämförelser.

- **Större koncernerna klarar sig bättre än de större kommunerna**

Den pedagogiska personalen i de större friskolekoncernerna, AcadeMedia och Kunskapsskolan, ger generellt ett högre index till sina skolor i jämförelse med personalen i de storleksmässigt jämförbara kommunerna.

- **Skolor med mest problem har ledarskap med sämst betyg**

Sammanställningen visar på en tydlig trend som tycks vara i rak motsats till vad som är önskvärt. De skolor som allra mest behöver ett bra och fungerande ledarskap har lägst värden i alla de sex index som redovisas i rapporten. Sämst till ligger kategorin *storstadsskolor med dåliga kunskapsresultat*, vilket är skolor som förenklat kan beskrivas som förortsskolor med hög andel elever med invandrabakgrund.

- **Göteborg i botten**

I botten i fyra av sex sammanställda index återfinns skolor med svaga kunskapsresultat från Göteborg. Även Göteborgs kommun som helhet placerar sig långt ner inom samtliga index. I fyra av sex index är Göteborgs kommun sämst av alla större kommuner.

Inledning

Ledarskapet är avgörande för en skola och dess elever men fungerar tyvärr dåligt på många skolor idag. Stor omsättning på rektorer, för dåligt urval vid rekrytering och oklar ansvarsfördelning innebär att skolor runt om i Sverige får sämre ramar och långsiktighet än vad som skulle kunna vara fallet.

Bilden av ett dåligt fungerande ledarskap bekräftas av forskning och av experter. När den förra regeringen gav OECD i uppdrag utvärdera den svenska skolan blev resultatet rapporten "Improving schools in Sweden: An OECD Perspective". Där konstaterar OECD att svenska rektorer allt för ofta brister i sin roll som pedagogiska ledare och att de har svårigheter att finna balans mellan nationella och lokala krav vilket leder till hög omsättning av skolledare.

Även regeringens Skolkommision drar en liknande slutsats. I sitt delbetänkande från tidigare i år, "Samling för skolan", efterlyses mer självständiga skolledare med ett tydligare mandat och med ett tydligare ansvar. Bl. a. efterlyses mer administrativt stöd så att rektorerna kan fokusera på sina kärnuppgifter. En slutsats som stöds av undersökningen "Svenska rektorers erfarenhet i nordiskt perspektiv", publicerad av Skolverket. Undersökningen konstaterar att rektorer i Sverige ägnar en större del av sin arbetstid åt administration jämfört med sina nordiska kollegor.

Men ledarskapet är inte dåligt överallt. Den internationella forskningsstudien "Styrning och ledning i skolan", publicerad av Studieförbundet Näringsliv och Samhälle, pekar på att det finns ett klart samband mellan ledningskvalitet och elevernas skolprestationer och att friskolor utmärker sig genom att ha en högre kvalitet på ledningsarbetet. Det faktum att skolor drivs av privata aktörer innebär att skolor får ett tydligare och långsiktigare ledarskap.

För Friskolornas riksförbund är det viktigt att ledarskapet i skolan fortsätter att diskuteras. Mycket av skoldebatten fokuserar på vilka elever som går i vilka skolor. Det är förstås relevanta parametrar vad gäller elevernas resultat. Men det måste inte finnas en koppling mellan elevernas bakgrund och hur bra personalen upplever att styrningen av skolan är.

För att öka fokus på ledarskapets betydelse i skolan har vi här sammanställt svar från den del av Skolenkäten som har besvarats av den pedagogiska personalen i grundskolan. Vår avsikt är att kunna ge en bild av var fungerande ledarskap tycks uppstå och var insatser är särskilt nödvändiga.

Ledarskapet i skolan är en avgörande fråga för att vända de svenska skolresultatet. Förhoppningsvis kan denna sammanställning ge ytterligare en pusselbit i det stora arbete som ligger framför oss.

Metod

Sammanställningen baseras på svaren på de frågor som ställts till den pedagogiska personalen i grundskolan i Skolinspektionens Skolenkät. Statistiken är inhämtad från statistikdatabasen SIRIS. Som framgår av resultaten så är enkätundersökningarna genomförda vid flera tillfällen sedan 2014. Det kan alltså vara av vikt att påpeka att det finns en tidsskillnad mellan när skolor har svarat.

Vi har valt att fokusera på de sex områden i skolenkäten som ligger nära till hands att sammankoppla till verksamhetens ledarskap. Dessa är *tillit till elevens förmåga, anpassning efter elevens behov, grundläggande värden på skolan, särskilt stöd, pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen*. Varje område har i sin tur tre påståenden som personalen har fått betygsätta i skala 1-10. Sammanvägningen av de tre svaren utgör indexet för området. De exakta frågeställningarna framgår i resultatdelen.

Att vi valt att ta med områdena *tillit till elevens förmåga* och *anpassning efter elevens behov* kräver en särskild förklaring då de innehåller frågor som i första hand rör lärarens eget arbete och endast är indirekt kopplat till ledarskapet på den aktuella skolan. Anledningen är att vi bedömt dessa som intressanta då de två områdena har en avgörande roll för elevers kunskapsresultat och är nära sammankopplat till skolans arbets sätt och kultur. De återstående fyra områdena är däremot direkt kopplade till rektorer och övrig ledning och rör hur skolan som helhet fungerar.

För att kunna göra en jämförelse av hur ledarskapet upplevs fungera i olika typer av skolor har vi delat in skolor i fyra kategorier. De fyra kategorierna är utvalda efter såväl storleksrelevans som utbildningspolitisk relevans.

Vad är Skolenkäten?

Skolinspektionen granskar regelbundet alla skolor för att undersöka att de följer de lagar och regler som finns för verksamheten.

En del av granskningen består i att Skolinspektionen regelbundet ber elever, föräldrar och pedagogisk personal i skolor att svara på en enkät, Skolenkäten. I denna sammanställning återges de senaste årens svar från den pedagogiska personalen vad gäller sex områden som är nära sammankopplat till ledarskap i skolan.

Sex områden om ledarskap:

- Tillit till elevens förmåga
- Anpassning efter elevens behov
- Grundläggande värden på skolan
- Särskilt stöd
- Pedagogiskt ledarskap
- Utveckling av utbildningen

Kategori 1: Alla fristående huvudmän

Friskolor är ofta i centrum av den utbildningspolitiska debatten och forskning pekar på att friskolor har ett bättre fungerande ledarskap än de kommunala skolorna. Vi har därför sammanställt svaren från alla friskolor, dvs. 26 st., som fanns med i skoldatabasen SIRIS den 15 juni 2016 och som har haft tillräcklig svarsfrekvens (65 %) för att publiceras. Undantagna är resursskolor, dvs. fristående skolor som arbetar specifikt med elever med särskilda utmaningar. Resursskolor ingår inte eftersom deras verksamhet kan förväntas betygssättas utifrån avsevärt andra förutsättningar vad gäller exempelvis "anpassning efter elevens behov" och "särskilt stöd". Det är också viktigt att påpeka att friskolorna är fler än skolorna i de övriga kategorierna vilket gör att de dominerar utrymmet i rankinglistorna. Rankingen av de olika skolorna kompletteras därför av diagram över kategoriernas genomsnittliga resultat för att ge en mer sammanvägd bild.

Kategori 2: De tolv största kommunerna

De största kommunerna är tillsammans med de största fristående skolhuvudmännen de viktigaste aktörerna i Sverige. Hur dessa klarar sin uppgift har en helt avgörande betydelse för hur Sverige som helhet klarar sig. På grund av för låg svarsfrekvens saknas tyvärr bl. a. Stockholms stads resultat. Det är förstås problematiskt att Sveriges största skolhuvudman inte redovisas. Men det faktum att svarsfrekvensen i ett av skolmyndigheternas viktigaste underlag är lågt kan samtidigt i sig ses som ett intressant resultat.

Kategori 3: Storstadsskolor med svaga kunskapsresultat

Det som förenklat beskrivs som förortsskolor med hög andel elever med utländsk bakgrund är ofta återkommande i den utbildningspolitiska debatten. Vi har därför valt att titta på de fem grundskolor per storstad som enligt Skolverkets SALSA-statistik uppvisar sämst resultat i form av att möta kunskapskraven. Även här saknas tyvärr Stockholm stad pga. av för låg svarsfrekvens. Kategorin innehåller alltså fem skolor från Malmö och fem skolor från Göteborg. Dessa städer redovisas var för sig i resultatdelens diagram.

Kategori 4: De fem skolkommunerna som Sveriges Kommuner och Landsting rankar lägst

En kategori skolhuvudmän som också är intressant ur ett utbildningspolitiskt perspektiv är de kommuner som anses sköta sina skolor minst bra. Vi har därför sammanställt de fem lägst rankade skolkommunerna från den senaste jämförelsen som Sveriges Kommuner och Landsting gjort.

Det finns en viss överlappning mellan kategorierna "storstadsskolor med svaga kunskapsresultat" och "de tolv största kommunerna". I övrigt så återfinns ingen skola i mer än en kategori.

Sammanställningen redovisas genom listor över de sämsta och de bästa skolorna. Den skolhuvudman vars pedagogiska personal ger verksamheten högst betyg står högst upp och sedan redovisas efterföljande i fallande skala. Eftersom kategorierna innehåller olika antal skolor/huvudmän blir det missvisande att endast titta på listor. Sammanställningen görs därför också genom diagram där varje kategoris genomsnittliga index redovisas per område.

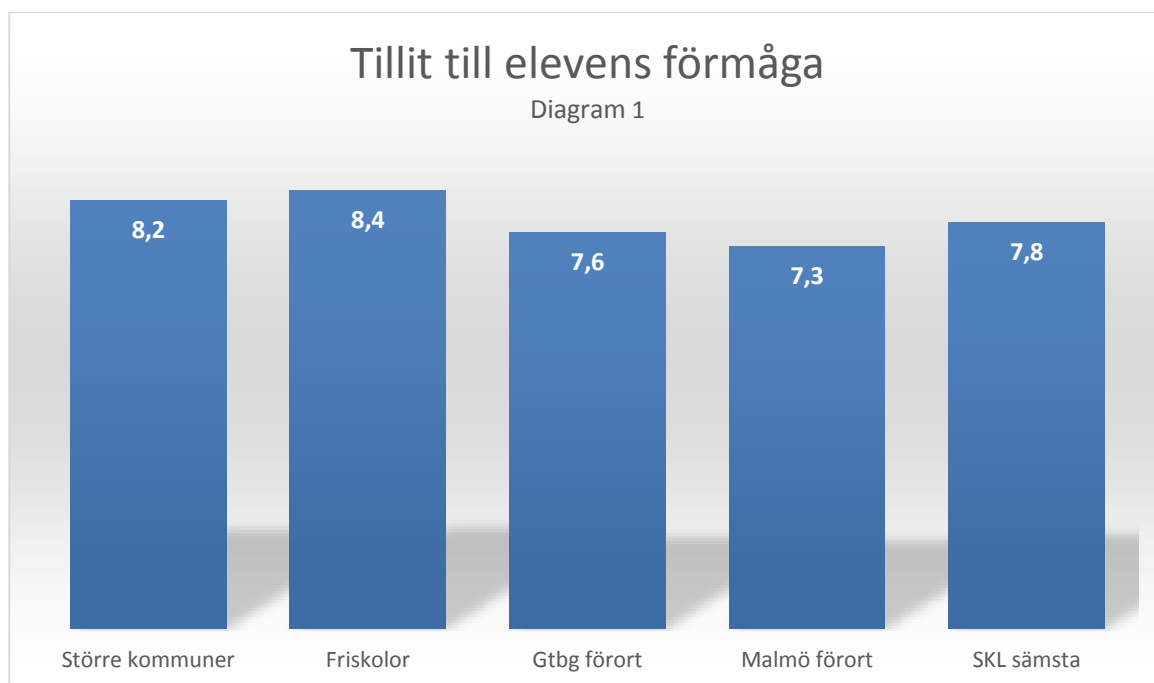
Område 1: Tillit till elevens förmåga

Att ha hög förväntan på sina elever oavsett deras bakgrund eller förutsättningar är viktigt för att skapa goda resultat. Det är också förstås en inställning som varje lärare måste ha. Men för att systematiskt skapa arbetssätt och en kultur med hög tillit till elevens förmåga krävs även en fungerande ledarskap på en skola.

Nedan har vi därför sammanställt svaren för skolenkätfrågorna till personalen som rör *tillit till elevens förmåga*. Grundskolepersonalen har fått följande tre påståenden att ge poäng på:

1. Mina elever kan nå kunskapskraven i de ämnen jag undervisar i
2. Mina elever vill utvecklas och prestera bra i skolan
3. Jag försöker inspirera mina elever att utvecklas så långt som möjligt

Den sammanlagda bilden visar att personalen på de fristående skolorna i genomsnitt ger en högre poäng. Kategorin med storstadsskolor med svaga kunskapsresultat har det lägsta genomsnittliga indexet. Bergsjöskolan är den skola med lägst index medan tio i topp endast består av friskolor. Många av friskolorna är små, men även de större aktörerna såsom Kunskapsskolan för höga resultat, jämfört med kommunerna.



Tio i topp: Tillit till elevens förmåga (tabell 1)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Rälsen	VT15	100	8,8
Fristående	Videdal	VT15	93	8,6
Fristående	Olympen	HT15	82	8,5
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,5
Fristående	British Schools	HT15	82	8,4
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,3
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,2
Fristående	AmiSgo	HT14	85	8,2
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	8,2
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,2

Tio i botten: Tillit till elevens förmåga (tabell 2)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Magnetica	HT14	87	7,7
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	7,7
SKL sämsta	Flen	HT15	76	7,6
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	7,6
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	7,4
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	7,2
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	7,2
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	7,2
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	7,0
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	6,9

Område 2: Anpassning efter elevens behov

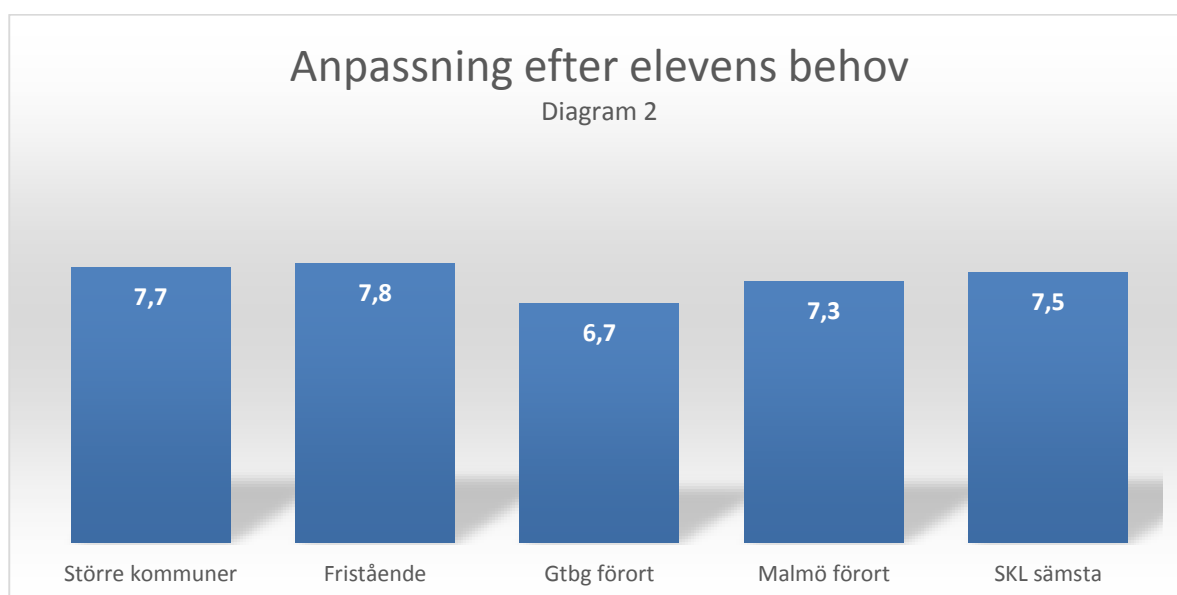
Förmågan att kunna anpassa utbildningen efter den enskildes behov är av yttersta vikt för att kunna ge en likvärdig utbildning åt alla. Detta är förstås ett ansvar som ligger hos den enskilda läraren men även skolans ledning har en viktig roll genom att prioritera och finna lösningar som skapar en flexibel skola som möter alla elever där de är. Skolverket skriver i sin "Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011" bland annat följande;

"En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla."

Mot bakgrund av det har vi därför sammanställt svaren för skolenkätfrågorna till personalen som rör *anpassning efter elevens behov*. Grundskolepersonalen har fått följande tre påståenden att ge poäng på:

1. Jag har förutsättningar att hjälpa elever som är i behov av det
2. Jag anpassar min undervisning efter elevernas olika förutsättningar
3. Jag försöker hitta alternativa arbetssätt för elever som har svårt att nå kunskapskraven

Den sammanlagda bilden visar att personalen på de fristående skolorna i genomsnitt ger en högre poäng. Kategorin med storstadsskolor med svaga kunskapsresultat har det lägsta genomsnittliga indexet. Bergsjöskolan är skolan med lägst index medan tio i topp endast består av friskolor.



Tio i topp: Anpassning efter elevens behov (tabell 3)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Rälsen	VT15	100	8,8
Fristående	Videdal	VT15	93	8,6
Fristående	Olympen	HT15	82	8,5
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,5
Fristående	British Schools	HT15	82	8,4
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,3
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,2
Fristående	AmiSgo	HT14	85	8,2
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	8,2
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,2

Tio i botten: Anpassning efter elevens behov (tabell 4)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	7,1
Fristående	Skellefteå kristna skolförening	HT15	68	7,1
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	7,1
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	6,9
Fristående	Magnetica	HT14	87	6,8
Fristående	Prolympia	VT15	85	6,8
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	6,7
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	6,6
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	6,5
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	6,4

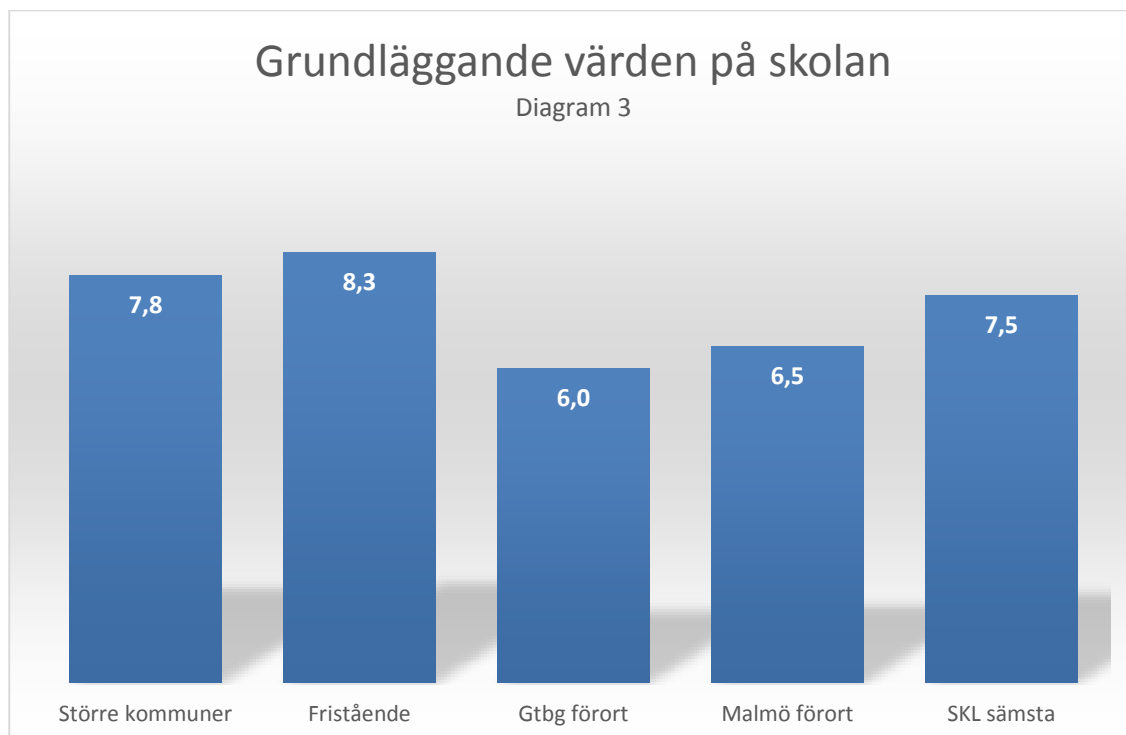
Område 3: Grundläggande värden på skolan

Grundläggande värden som exempelvis hur man behandlar varandra på en skola är en förutsättning för en trygg arbetsplats där alla får chansen. Det är rektorn och inte de enskilda lärarna som har det yttersta ansvaret för att skapa en sund kultur i hur elever och personal bemöter varandra.

I detta avsnitt har vi därför sammanställt svaren för skolenkårsfrågorna till personalen som rör *grundläggande värden på skolan*. Grundskolepersonalen har fått följande tre påståenden att ge poäng på:

1. På den här skolan ges killar och tjejer samma förutsättningar
2. På den här skolan respekterar eleverna varandras olikheter
3. På den här skolan respekterar elever och lärare varandra

Den sammanlagda statistiken visar att personalen på de fristående skolorna i genomsnitt ger en högre poäng. Det är också endast friskolor i tio i topp. Även när det gäller "grundläggande värden på skolan" har kategorin med storstadsskolor med svaga kunskapsresultat det lägsta genomsnittliga indexet. Värner Rydénsskolan i Malmö återfinns längst ned av alla sammanställda skolor.



Tio i topp: Grundläggande värden på skolan (tabell 5)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Rälsen	VT15	100	9,3
Fristående	AmiSgo	HT14	85	9,0
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,9
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,9
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,9
Fristående	Olympen	HT15	82	8,8
Fristående	Olympica	VT16	93	8,7
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,6
Fristående	Videdal	VT15	93	8,6
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	8,5

Tio i botten: Grundläggande värden på skolan (tabell 6)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Malmö	Hermodsdalsskolan	VT16	97	7,2
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	7,1
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	6,9
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	6,7
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	6,6
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	5,8
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	5,6
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	5,5
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	5,3
Malmö	Värner Rydénskolan	VT16	72	5,0

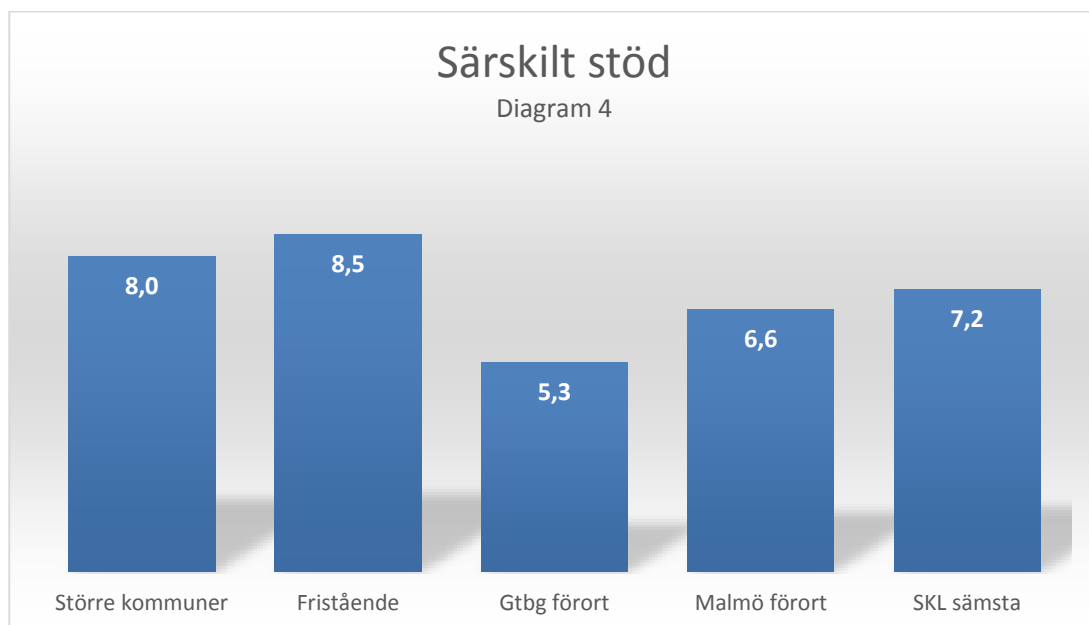
Område 4: Särskilt stöd

Särskilt stöd är en viktig åtgärd som riktar sig till de eleverna med särskilda utmaningar i sin skolgång. Rektorn har här ett stort ansvar för att resurser finns tillgängliga och att processen är snabb och korrekt.

I detta avsnitt har vi sammanställt svaren för skolenkätfrågorna till personalen som rör *särskilt stöd*. Grundskolepersonalen har fått följande tre påståenden att ge poäng på:

1. På den här skolan upprättas åtgärdsprogram för de elever som ska få särskilt stöd
2. Om det framkommer att en elev på skolan har behov av särskilt stöd utreds det snabbt
3. På den här skolan ges särskilt stöd så långt som möjligt inom den elevgrupp eleven normalt sett tillhör

Den sammanlagda statistiken visar att personalen på de fristående skolorna ger i genomsnitt högre poäng till sin arbetsplats. Det är också endast friskolor i tio i topp. Klart sämst betyg får kategorin med storstadsskolor med svaga kunskapsresultat. Värner Rydénskolan i Malmö återfinns längst ned av alla sammanställda skolor.



Tio i topp: Särskilt stöd (tabell 7)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	British Schools	HT15	82	9,5
Fristående	Videdal	VT15	93	9,4
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	9,4
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	9,3
Fristående	Rälsen	VT15	100	9,2
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	9,1
Fristående	Täby friskola	VT15	79	9,1
Fristående	Ulno AB	HT14	75	9,0
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	9,0
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,7

Tio i botten: Särskilt stöd (tabell 8)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	6,8
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	6,8
SKL sämsta	Flen	HT15	76	6,8
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	6,5
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	6,4
Fristående	Magnetica	HT14	87	6,2
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	5,9
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	5,2
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	4,9
Malmö	Värner Rydénskolan	VT16	72	4,5

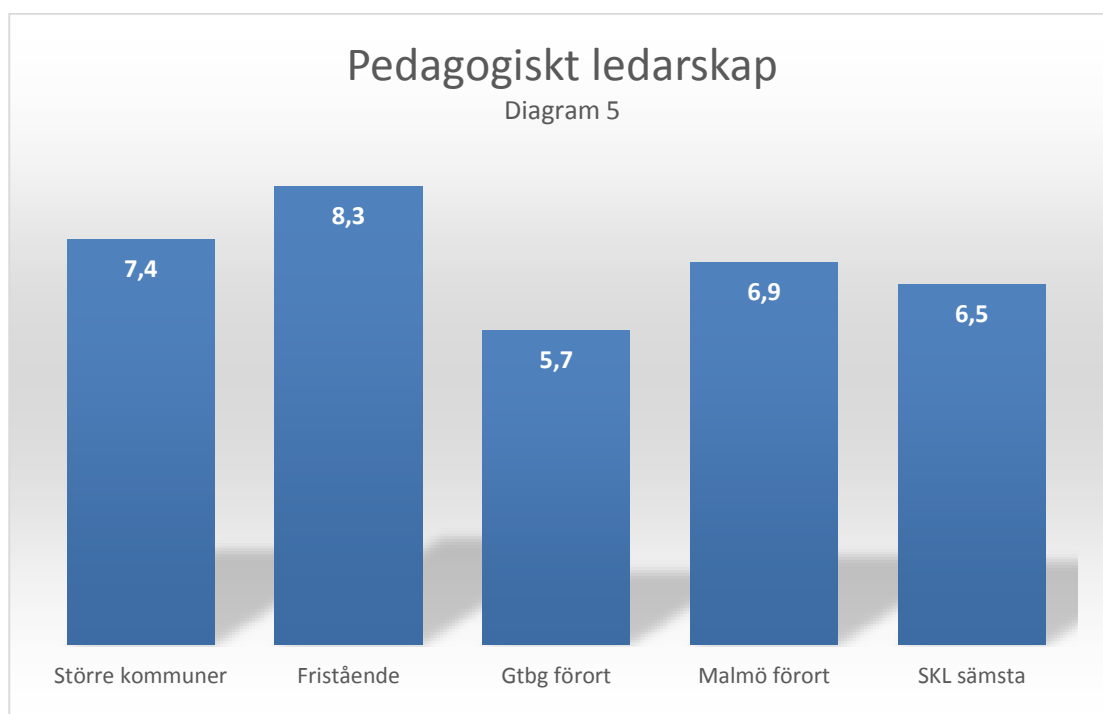
Område 5: Pedagogiskt ledarskap

Det kanske allra mest avgörande betyget som personalen kan ge rektorer i Skolinspektionens enkät är frågorna som rör det pedagogiska ledarskapet. Att finna arbetssätt och skapa engagemang för elevernas kunskapsutveckling är A och O för en skolledare.

I detta avsnitt har vi därför sammanställt svaren för skolenkätfrågorna till personalen som rör *pedagogiskt ledarskap*. Grundskolepersonalen har fått följande tre påståenden att ge poäng på:

1. Rektor har god kunskap om det dagliga arbetet i skolan
2. Rektor arbetar för att främja elevernas kunskapsutveckling
3. Rektor tar ansvar för det pedagogiska arbetet på skolan

Den sammanlagda statistiken visar att den pedagogiska personalen på de fristående skolorna ger en avsevärt högre genomsnittlig poäng till sin arbetsplats än någon annan kategori. Det är också endast friskolor i tio topp. Klart sämst betyg får kategorin med storstadsskolor med svaga kunskapsresultat ännu en gång. Bergsjöskolan i Göteborg har lägst index av alla sammanställda skolor.



Tio i topp: Pedagogiskt ledarskap (tabell 9)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	AmiSgo	HT14	85	9,7
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	9,5
Fristående	Videdal	VT15	93	9,4
Fristående	British Schools	HT15	82	9,4
Fristående	Olympen	HT15	82	9,1
Fristående	Centrina	HT15	92	9,1
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,9
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,9
Fristående	Rälsen	VT15	100	8,9
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,9

Tio i botten: Pedagogiskt ledarskap (tabell 10)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Magnetica	HT14	87	6,5
Malmö	Värner Rydénskolan	VT16	72	6,5
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	6,5
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	6,4
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	6,4
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	6,2
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	6,1
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	4,9
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	4,6
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	4,0

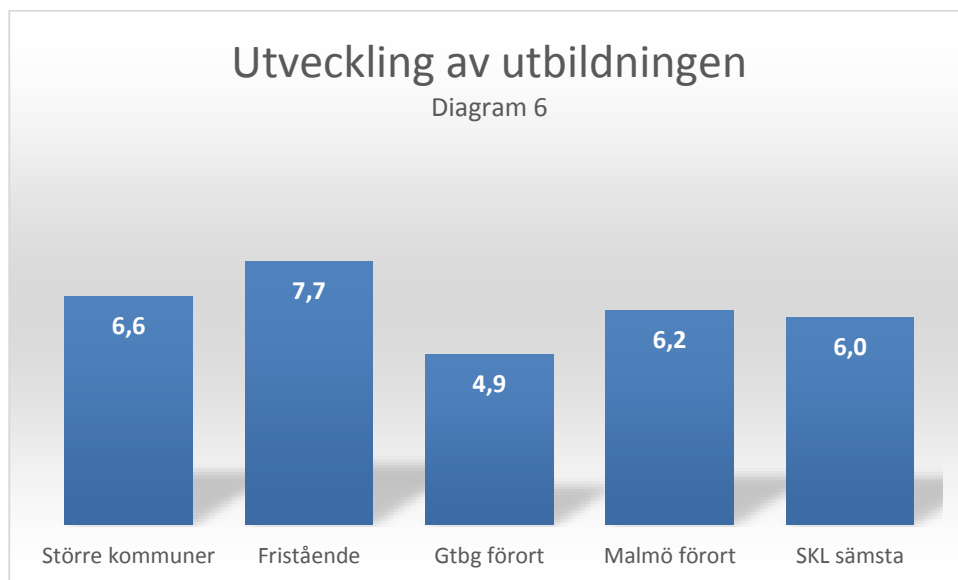
Område 6: Utveckling av utbildningen

Systematiskt arbete med att utveckla verksamheten är den kanske viktigaste uppgiften för rektorn på en skola. Rektorn får inte bli en förvaltare, utan måste ständigt utvärdera och utveckla verksamheten.

I detta avsnitt har vi sammanställt svaren för skolenkätfrågorna till personalen som rör *utveckling av utbildningen*. Grundskolepersonalen har fått följande tre påståenden att ge poäng på:

1. Rektor ser till att utvärdering av elevernas kunskapsutveckling ligger till grund för utveckling av utbildningen
2. Rektor ser till att arbetssätt förändras om eleverna inte uppnår kunskapskraven
3. Rektor ser till att uppföljningen av mitt och mina kollegors arbete leder till relevanta förändringar i arbetssätt

Den sammanlagda statistiken visar att personalen på de fristående skolorna ger en högre genomsnittlig poäng till sin arbetsplats än någon annan kategori. Det är också endast friskolor i tio i topp. Klart sämst betyg får kategorin med storstadsskolor med svaga kunskapsresultat. Bergsjöskolan i Göteborg får lägst index av alla sammanställda skolor.



Tio i topp: Utveckling av utbildningen (tabell 11)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	9,4
Fristående	AmiSgo	HT14	85	9,2
Fristående	British Schools	HT15	82	8,9
Fristående	Videdal	VT15	93	8,5
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,4
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,4
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,2
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,2
Fristående	Olympen	HT15	82	8,0
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,0

Tio i botten: Utveckling av utbildningen (tabell 12)

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	5,8
Fristående	Magnetica	HT14	87	5,7
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	5,7
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	5,6
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	5,5
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	5,3
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	5,3
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	4,4
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	4,2
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	3,3

Appendix – fullständiga resultat

Resultat - Tillit till elevens förmåga

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Täby friskola	VT15	79	9,3
Fristående	Victor Rydberg	VT15	84	9,2
Fristående	Rälsen	VT15	100	9,1
Fristående	Olympen	HT15	82	9,0
Fristående	Videdal	VT15	93	8,9
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,8
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,8
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,8
Fristående	Pysslingen	VT16	71	8,6
Fristående	Islamiska skolan	VT15	78	8,5
Kommun	Karlstad	HT15	80	8,4
Fristående	AcadeMedia	HT15	78	8,4
Fristående	AmiSgo	HT14	85	8,4
Fristående	British Schools	HT15	82	8,4
Kommun	Jönköping	HT15	72	8,3
Kommun	Lund	HT15	71	8,3
Kommun	Helsingborg	HT15	71	8,3
Kommun	Umeå	VT16	78	8,3
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	8,3
Fristående	Skellefteå kristna skolförening	HT15	68	8,3
Kommun	Linköping	HT15	69	8,2
Kommun	Västerås	VT15	69	8,2
Kommun	Växjö	VT15	67	8,2
Fristående	Lärande i Sverige	HT14	76	8,2
Fristående	Centrina	HT15	92	8,2
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,2
Kommun	Örebro	HT15	76	8,1
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	8,1
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	8,1
Kommun	Göteborg	VT15	70	8,0
Kommun	Malmö	VT16	67	8,0
Kommun	Gävle	VT15	77	8,0
Fristående	Nya skolan Trollhättan	VT15	78	8,0
Fristående	Ulnö AB	HT14	75	8,0
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	8,0
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	8,0
Fristående	Power Planning System	HT14	67	7,9

SKL sämsta	Skinnskatteberg	HT14	69	7,9
Fristående	Olympica	VT16	93	7,8
Fristående	Prolympia	VT15	85	7,8
Fristående	Primaskolan	HT15	88	7,8
Malmö	Hermodsdalsskolan	VT16	97	7,8
SKL sämsta	Grums	HT14	76	7,8
Fristående	Magnetica	HT14	87	7,7
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	7,7
SKL sämsta	Flen	HT15	76	7,6
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	7,6
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	7,4
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	7,2
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	7,2
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	7,2
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	7,0
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	6,9

Resultat – Anpassning efter elevens behov

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Rälsen	VT15	100	8,8
Fristående	Videdal	VT15	93	8,6
Fristående	Olympen	HT15	82	8,5
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,5
Fristående	British Schools	HT15	82	8,4
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,3
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,2
Fristående	AmiSgo	HT14	85	8,2
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	8,2
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,2
Fristående	Power Planning System	HT14	67	8,1
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,1
Kommun	Karlstad	HT15	80	8,0
Fristående	Pysslingen	VT16	71	7,9
SKL sämsta	Skinnskatteberg	HT14	69	7,9
Kommun	Jönköping	HT15	72	7,8
Kommun	Linköping	HT15	69	7,8
Kommun	Helsingborg	HT15	71	7,8
Fristående	Ulnö AB	HT14	75	7,8
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	7,8
Kommun	Lund	HT15	71	7,7

Kommun	Västerås	VT15	69	7,7
Kommun	Växjö	VT15	67	7,7
Kommun	Umeå	VT16	78	7,7
Kommun	Gävle	VT15	77	7,7
Fristående	AcadeMedia	HT15	78	7,7
Fristående	Islamiska skolan	VT15	78	7,7
Fristående	Victor Rydberg	VT15	84	7,6
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	7,6
Kommun	Malmö	VT16	67	7,5
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	7,5
Kommun	Örebro	HT15	76	7,4
Fristående	Centrina	HT15	92	7,4
Fristående	Olympica	VT16	93	7,4
Malmö	Hermodsdalsskolan	VT16	97	7,4
SKL sämsta	Flen	HT15	76	7,4
SKL sämsta	Grums	HT14	76	7,4
Fristående	Primaskolan	HT15	88	7,3
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	7,3
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	7,3
Kommun	Göteborg	VT15	70	7,2
Fristående	Lärande i Sverige	HT14	76	7,2
Fristående	Nya skolan Trollhättan	VT15	78	7,2
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	7,1
Fristående	Skellefteå kristna skolförening	HT15	68	7,1
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	7,1
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	6,9
Fristående	Magnetica	HT14	87	6,8
Fristående	Prolympia	VT15	85	6,8
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	6,7
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	6,6
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	6,5
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	6,4

Resultat – Grundläggande värden på skolan

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Rälsen	VT15	100	9,3
Fristående	AmiSgo	HT14	85	9,0
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,9
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,9
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,9

Fristående	Olympen	HT15	82	8,8
Fristående	Olympica	VT16	93	8,7
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,6
Fristående	Videdal	VT15	93	8,6
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	8,5
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,5
Fristående	Skellefteå kristna skolförening	HT15	68	8,5
Fristående	British Schools	HT15	82	8,4
Fristående	Centrina	HT15	92	8,4
Kommun	Karlstad	HT15	80	8,3
SKL sämsta	Grums	HT14	76	8,3
Fristående	AcadeMedia	HT15	78	8,2
Fristående	Primaskolan	HT15	88	8,2
Fristående	Pysslingen	VT16	71	8,1
Fristående	Nya skolan Trollhättan	VT15	78	8,1
Kommun	Jönköping	HT15	72	8,0
Kommun	Lund	HT15	71	8,0
Kommun	Växjö	VT15	67	8,0
Fristående	Victor Rydberg	VT15	84	8,0
Kommun	Linköping	HT15	69	7,9
Kommun	Helsingborg	HT15	71	7,9
Kommun	Västerås	VT15	69	7,9
Kommun	Umeå	VT16	78	7,9
Fristående	Lärande i Sverige	HT14	76	7,9
Fristående	Ulno AB	HT14	75	7,9
Fristående	Magnetica	HT14	87	7,8
Fristående	Power Planning System	HT14	67	7,8
Kommun	Örebro	HT15	76	7,7
Kommun	Gävle	VT15	77	7,7
Fristående	Islamiska skolan	VT15	78	7,6
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	7,5
SKL sämsta	Skinnskatteberg	HT14	69	7,5
Kommun	Göteborg	VT15	70	7,4
Fristående	Prolympia	VT15	85	7,4
SKL sämsta	Flen	HT15	76	7,4
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	7,4
Kommun	Malmö	VT16	67	7,3
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	7,3
Malmö	Hermodsdalsskolan	VT16	97	7,2
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	7,1
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	6,9
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	6,7
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	6,6

Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	5,8
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	5,6
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	5,5
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	5,3
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	5,0

Resultat – Särskilt stöd

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	British Schools	HT15	82	9,5
Fristående	Videdal	VT15	93	9,4
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	9,4
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	9,3
Fristående	Rälsen	VT15	100	9,2
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	9,1
Fristående	Täby friskola	VT15	79	9,1
Fristående	Ulnö AB	HT14	75	9,0
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	9,0
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,7
Fristående	Primaskolan	HT15	88	8,7
Kommun	Karlstad	HT15	80	8,6
Fristående	Pysslingen	VT16	71	8,6
Fristående	AcadeMedia	HT15	78	8,6
Fristående	Victor Rydberg	VT15	84	8,6
Fristående	AmiSgo	HT14	85	8,6
Fristående	Skellefteå kristna skolförening	HT15	68	8,6
Kommun	Umeå	VT16	78	8,5
Fristående	Olympen	HT15	82	8,5
Fristående	Centrina	HT15	92	8,4
Kommun	Jönköping	HT15	72	8,3
Kommun	Lund	HT15	71	8,3
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	8,3
Fristående	Power Planning System	HT14	67	8,3
Kommun	Linköping	HT15	69	8,2
Kommun	Helsingborg	HT15	71	8,1
Kommun	Växjö	VT15	67	8,0
Fristående	Nya skolan Trollhättan	VT15	78	8,0
Kommun	Västerås	VT15	69	7,9
Fristående	Islamiska skolan	VT15	78	7,9
Kommun	Örebro	HT15	76	7,8
Fristående	Lärande i Sverige	HT14	76	7,8

Kommun	Malmö	VT16	67	7,6
Kommun	Gävle	VT15	77	7,6
Fristående	Olympica	VT16	93	7,5
SKL sämsta	Skinnskatteberg	HT14	69	7,5
Fristående	Prolympia	VT15	85	7,4
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	7,3
SKL sämsta	Grums	HT14	76	7,3
Malmö	Hermodsdalsskolan	VT16	97	7,2
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	7,0
Kommun	Göteborg	VT15	70	6,9
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	6,9
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	6,8
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	6,8
SKL sämsta	Flen	HT15	76	6,8
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	6,5
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	6,4
Fristående	Magnetica	HT14	87	6,2
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	5,9
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	5,2
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	4,9
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	4,5

Resultat – Pedagogiskt ledarskap

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	AmiSgo	HT14	85	9,7
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	9,5
Fristående	Videdal	VT15	93	9,4
Fristående	British Schools	HT15	82	9,4
Fristående	Olympen	HT15	82	9,1
Fristående	Centrina	HT15	92	9,1
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,9
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,9
Fristående	Rälsen	VT15	100	8,9
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,9
Fristående	Skellefteå kristna skolförening	HT15	68	8,8
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,7
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,6
Fristående	AcadeMedia	HT15	78	8,5
Fristående	Victor Rydberg	VT15	84	8,3
Fristående	Ulnö AB	HT14	75	8,1

Fristående	Pysslingen	VT16	71	8,0
Fristående	Nya skolan Trollhättan	VT15	78	8,0
Kommun	Karlstad	HT15	80	7,9
Kommun	Helsingborg	HT15	71	7,8
Fristående	Lärande i Sverige	HT14	76	7,8
Fristående	Olympica	VT16	93	7,8
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	7,8
Kommun	Örebro	HT15	76	7,6
Malmö	Hermodsdalsskolan	VT16	97	7,6
Kommun	Jönköping	HT15	72	7,5
Kommun	Lund	HT15	71	7,5
Kommun	Linköping	HT15	69	7,4
Fristående	Islamiska skolan	VT15	78	7,4
Fristående	Prolympia	VT15	85	7,4
Kommun	Malmö	VT16	67	7,3
Kommun	Västerås	VT15	69	7,3
Kommun	Umeå	VT16	78	7,3
Fristående	Primaskolan	HT15	88	7,2
SKL sämsta	Skinnskatteberg	HT14	69	7,2
Kommun	Gävle	VT15	77	7,1
Kommun	Växjö	VT15	67	7,0
Fristående	Power Planning System	HT14	67	7,0
SKL sämsta	Grums	HT14	76	7,0
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	6,9
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	6,8
Kommun	Göteborg	VT15	70	6,6
SKL sämsta	Flen	HT15	76	6,6
Fristående	Magnetica	HT14	87	6,5
Malmö	Värner Rydénsskolan	VT16	72	6,5
Malmö	Äpelgårdsskolan	VT16	69	6,5
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	6,4
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	6,4
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	6,2
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	6,1
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	4,9
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	4,6
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	4,0

Resultat – Utveckling av utbildning

Kategori	Skola/huvudman	Termin	Sv.fr. %	Index
Fristående	Fria skolor Enköping	VT15	71	9,4
Fristående	AmiSgo	HT14	85	9,2
Fristående	British Schools	HT15	82	8,9
Fristående	Videdal	VT15	93	8,5
Fristående	Framtidskompassen	VT15	81	8,4
Fristående	B&G Läroverket	VT15	96	8,4
Fristående	Västanfors Västeråla förs.	VT16	88	8,2
Fristående	Täby friskola	VT15	79	8,2
Fristående	Olympen	HT15	82	8,0
Fristående	Kunskapsskolan	HT15	68	8,0
Fristående	Skellefteå kristna skolförening	HT15	68	7,9
Fristående	Rälsen	VT15	100	7,7
Fristående	Ulnö AB	HT14	75	7,6
Fristående	Pysslingen	VT16	71	7,5
Fristående	AcadeMedia	HT15	78	7,5
Fristående	Lärande i Sverige	HT14	76	7,4
Fristående	Victor Rydberg	VT15	84	7,4
Fristående	Centrina	HT15	92	7,4
Fristående	Nya skolan Trollhättan	VT15	78	7,4
Göteborg	Gårdstensskolan	VT15	96	7,4
Kommun	Helsingborg	HT15	71	7,3
Malmö	Hermodsdalsskolan	VT16	97	7,2
Kommun	Karlstad	HT15	80	7,1
Fristående	Islamiska skolan	VT15	78	7,1
Fristående	Primaskolan	HT15	88	7,1
Kommun	Jönköping	HT15	72	7,0
Kommun	Linköping	HT15	69	6,9
Fristående	Power Planning System	HT14	67	6,9
Fristående	Olympica	VT16	93	6,9
Kommun	Lund	HT15	71	6,8
SKL sämsta	Skinnskatteberg	HT14	69	6,8
Kommun	Örebro	HT15	76	6,7
Kommun	Malmö	VT16	67	6,6
Kommun	Umeå	VT16	78	6,6
Kommun	Västerås	VT15	69	6,4
Fristående	Gothenburg Association	HT15	82	6,4
SKL sämsta	Grums	HT14	76	6,4
Fristående	Prolympia	VT15	85	6,3
Kommun	Växjö	VT15	67	6,2
Kommun	Gävle	VT15	77	6,2

SKL sämsta	Flen	HT15	76	6,2
Kommun	Göteborg	VT15	70	5,9
Göteborg	Utmarksskolan	VT15	74	5,9
Malmö	Kirsebergsskolan	VT16	81	5,8
Fristående	Magnetica	HT14	87	5,7
Malmö	Värner Rydénskolan	VT16	72	5,7
SKL sämsta	Färgelanda	VT16	74	5,6
SKL sämsta	Vingåker	VT16	74	5,5
Malmö	Möllevångsskolan	VT16	65	5,3
Malmö	Apelgårdsskolan	VT16	69	5,3
Göteborg	Sjumilaskolan A	VT15	71	4,4
Göteborg	Ryaskolan	VT15	71	4,2
Göteborg	Bergsjöskolan	VT15	70	3,3