



KLAGANDE

Montessoriskolan Fyrkappan Ekonomisk förening, 769609-7760
Ombud: Jurist Mattias Elfström

MOTPART

Familjenämnden i Sjöbo kommun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 27 mars 2018
i mål nr 1340-18, se bilaga A

SAKEN

Tilläggsbelopp till fristående skola

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bestämmer att Montessoriskolan Fyrkappan Ekonomisk förening för den berörda elevens hjälpbehov har rätt till tilläggsbelopp om sammanlagt 32 525 kr per månad för perioden januari–juni 2018.

YRKANDEN M.M.

Montessoriskolan Fyrkappan Ekonomisk förening yrkar i första hand att tilläggsbeloppet för vårterminen 2018 bestäms till 32 525 kr per månad och i andra hand att beloppet bestäms med utgångspunkt i vad det kostar att anställa en assistent under elevens hela vistelse i skolan respektive fritidshemmet. Skolan anför följande. Det är elevens individuella behov av stöd som ska styra tilläggsbeloppets storlek. Grundbeloppet respektive tilläggsbeloppet är inte reglerat på samma sätt. Enligt skollagen (2010:800) är det bara grundbeloppet som ska bestämmas på samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelningen av resurser till den egna verksamheten. Tilläggsbelopp kan inte schablonbestämmas. Av skolförordningen



(2011:185) framgår det att tilläggsbelopp kan betalas för bl.a. anpassning av lokaler. En sådan åtgärd kan inte ersättas med ett schablonbelopp.

Familjenämnden i Sjöbo kommun anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Nämnden tillämpar en strikt princip om likabehandling. Den beloppsgräns för tilläggsbelopp som nämnden har fastställt kan enligt praxis inte överprövas.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Vid prövningen av rätten till tilläggsbelopp behöver man enligt kammarrättens mening skilja på omfattningen av en elevs hjälpbehov och vilket belopp som ska betalas för att behovet ska kunna tillgodoses i praktiken.

När det gäller prövningen av hjälpbehovet framgår det av 10 kap. 39 § respektive 14 kap. 17 § skollagen att tilläggsbeloppet både i grundskolan och i fritidshemmet ska vara individuellt bestämt utifrån elevens behov. Kostnaderna för stödet ska vara omedelbart kopplade till en enskild elev och ha samband med dennes särskilda behov och förutsättningar för att kunna fullgöra sin skolgång (prop. 2008/09:171 s. 42).

Målet avser en elev född 2006 som varit inskriven i Montessoriskolan Fyrkappans verksamhet med grundskola och fritidshem. Grundansökan avsåg tilläggsbelopp motsvarande all skoltid inklusive tiden i fritidshemmet. Familjenämnden har ansett att eleven har ett omfattande stödbehov. Det beviljade tilläggsbeloppet ska enligt nämnden avse hela den sökta tiden. Kammarrätten gör inte någon annan bedömning än att eleven har ett behov av assistentresurs under hela sin skolvistelse.

Den avslutande frågan blir då hur stort tilläggsbelopp som ska betalas med anledning av det bedömda behovet. Familjenämnden har anført att den



tillämpar likabehandlingsprincipen strikt och att det beviljade beloppet är detsamma som eleven skulle ha beviljats om den hade gått i kommunens egen verksamhet.

Av lagstiftningens förarbeten framgår bl.a. följande om likabehandlingsprincipens tillämplighet när tilläggsbelopp ska bestämmas (prop. 2009/10:165 s. 745 f.). Tilläggsbeloppet avser bl.a. ersättning för särskilt stöd till elever som har behov av det. Stödet ska alltså anpassas till varje elevs behov på individuella grunder. Det ligger därför i sakens natur att likabehandlingsprincipen, som den kommit till uttryck i lagen i fråga om grundbeloppet, inte kan tillämpas direkt. Däremot måste det stöd som betalas för elevers särskilda behov bestämmas på ett sådant sätt att inte elever i fristående skolor missgynnas i jämförelse med elever i kommunala skolor eller tvärtom.

Tilläggsbeloppets individuella karaktär innebär alltså en modifiering av likabehandlingsprincipen. Kammarrätten noterar att begreppet tilläggsbelopp i skollagens mening bara förekommer i förhållande till fristående verksamheter. Lagen förutser inte att kommunerna ska tillämpa ett system med tilläggsbelopp i förhållande till verksamheten i egen regi. Som skolan påpekat är det endast i förhållande till grundbeloppet som det av lagen uttryckligen framgår att detta ska bestämmas på samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelningen av resurser till den egna verksamheten.

Kammarrätten anser sammantaget att det saknas stöd för en ordning där tilläggsbeloppets storlek bestäms med strikt utgångspunkt i de ekonomiska förhållandena i kommunens egen skolverksamhet eller en förutbestämd budgetram. I stället ska beloppet bestämmas på ett sådant sätt att det bedömda individuella behovet av stöd kan tillgodoses i praktiken.



Familjenämnden har inte invänt mot skolans uppgift om kostnaden för att i detta fall anställa en assistent under hela elevens vistelsetid. Den uppgivna kostnaden framstår som rimlig och får därför tas för god. Det innebär att nämndens beslut ska ändras på så sätt att skolan för den berörda elevens hjälpbehov har rätt till tilläggsbelopp om sammanlagt 32 525 kr per månad för perioden januari–juni 2018.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Petter Classon

Roger Petersson
referent

Emelie Werme

/Philip Aspholm





FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2018-03-27
Meddelad i Malmö

Mål nr
1340-18

KLAGANDE

Montessoriskolan Fyrkappans ekonomiska förening, 769609-7760
Lövestad Byaväg 15-3
275 71 Lövestad

MOTPART

Familjenämnden i Sjöbo kommun
275 80 Sjöbo

ÖVERKLAGADE BESLUT

Familjenämndens beslut den 9 januari 2018, (tilläggsbelopp i skola)
Familjenämndens beslut den 9 januari 2018, (tilläggsbelopp i fritidshem)

SAKEN

Bidrag enligt skollagen i form av tilläggsbelopp

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 428251

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

Telefax
040-97 24 90
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00



BAKGRUND

Montessoriskolan Fyrkappans ekonomiska förening (skolan) har ansökt om tilläggsbelopp i form av resurs motsvarande hela skoltiden inklusive fritidshem för en elev i årskurs 2, motsvarande 32 525 kr per månad.

Genom de överklagade besluten beviljade familjenämnden skolan ett tilläggsbelopp om 13 190 kr per månad under januari – juni månad 2018 motsvarande hela den tid eleven är i skolan och fritidshemmet (8 190 kr respektive 5 000 kr).

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Skolan

Skolan yrkar att den ska beviljas sökt tilläggsbelopp och anför följande. Kommunen medger tilläggsbelopp utifrån sin bedömning men med ett kraftigt reducerat belopp jämfört med ansökan. Skolan har bedömt behovet till 32 525 kr per månad medan kommunen medgett 13 190 kr per månad. Det innebär en skillnad på 19 335 kr per månad mellan faktiska kostnader och beviljat tilläggsbelopp.

I aktuellt ärende rör det sig om en elev som har behov av stöd genom en assistent, vilket är ett sådant stöd som ska omfattas av tilläggsbeloppet och inte i grundbeloppet, vilket tydligt uttalas i förarbetena. I förarbetena anges vidare att tilläggsbeloppet inte är något som omfattas av likabehandlingsprincipen utan att stödet ska anpassas till varje elevs behov på individuella grunder.

Kommunen har utifrån sitt beslut inte utgått från elevens individuella behov av stöd, utan beviljat ett schablonbelopp som endast till begränsad del täcker



elevens behov av stöd. Det styrks av att de friskolor skolan varit i kontakt med har beviljats samma belopp som Fyrkappan har tilldelats. Det betyder att kommunen har använt likabehandlingsprincipen vid fördelning av tilläggsbelopp, vilket strider mot lagstiftarens intentioner. Sammanfattningsvis är förutsättningarna att utge tilläggsbelopp uppfyllda och Sjöbo kommun ska betala mellanskillnaden mellan beslutat tilläggsbelopp och faktiska kostnader.

Familjenämnden

Familjenämnden anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Familjenämnden har beviljat ett bidrag motsvarande 8 190 kr/månad¹ för extraordinärt stöd utifrån bedömningen att eleven har ett omfattande behov avseende assistenthjälp. Bidraget avser hela den tid eleven är i skolan och är det maximala bidragsbelopp som tilldelas eleven med extraordinärt stöd enligt likabehandlingsprincipen.

Bidraget kompletteras med medel för särskilt stöd som innefattas i skolpengen. Familjenämnden tillämpar likabehandlingsprincipen, dvs. samma beräkningsfaktorer och ersättning för såväl kommunal som privat verksamhet. Skolan har ersatts enligt gällande lagstiftning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 10 kap. 37 och 38 §§ skollagen ska hemkommunen lämna bidrag till huvudmannen för en fristående grundskola för varje elev vid skolenheten. Bidraget består av ett grundbelopp och i vissa fall ett tilläggsbelopp som

¹ Förvaltningsrätten noterar att familjenämnden därutöver har beslutat att utge ett tilläggsbelopp om 5 000 kr avseende fritidshemmet.



enligt 39 § samma kapitel ska lämnas bl.a. för elever som har ett omfattande behov av särskilt stöd. Grundbeloppet ska bestämmas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan. Tilläggsbeloppet ska vara individuellt bestämt utifrån elevens behov. Motsvarande regler beträffande bidrag för elever i fritidshem finns i 14 kap. 15–17 §§ skollagen.

Med tilläggsbelopp avses ersättning för assistenthjälp, anpassning av lokaler eller andra extraordinära stödåtgärder, däribland sådana som riktas till barn och elever med stora inlärningssvårigheter (14 kap. 8 § första stycket skolförordningen).

Skolan har anfört att det strider mot lagstiftarens intentioner att tillämpa likabehandlingsprincipen vid fördelning av tilläggsbeloppet. Det framgår inte av skollagens bestämmelser eller av förarbetena hur stort ett tilläggsbelopp ska vara eller hur detta ska beräknas. Det får dock anses åligga respektive kommun att bestämma tilläggsbeloppets storlek och beräkningsgrunderna för detta. Stödet ska anpassas till varje elevs behov på individuella grunder. Det ligger därför i sakens natur att likabehandlingsprincipen, som den kommit till uttryck i lagen i fråga om grundbeloppet, inte kan tillämpas direkt vad gäller tilläggsbelopp. Däremot måste naturligtvis det stöd som utges för elevers särskilda behov, bestämmas på ett sådant sätt att inte barn och elever i fristående skolor missgynnas i jämförelse med barn och elever i kommunala skolor eller tvärtom (prop. 2009/10:165 s. 745 f.). Av praxis kan också utläsas att kommunen alltid måste iaktta principen om likabehandling (se Kammarrätten i Stockholms dom den 11 april 2012 i mål nr 5716-11 och 5717-11).

Det är ostridigt att den aktuella eleven har ett sådant omfattande behov av särskilt stöd att skolan är berättigad till tilläggsbelopp. Det bör dock betonas



att storleken på tilläggsbeloppet inte är tänkt att totalfinansiera den stödsats som en skola beslutar om. Såväl fristående som kommunala skolor ska inom ramen för sina normala resurser kunna anpassa sin organisation och undervisning så att hänsyn tas till elevens behov och förutsättningar. Inget annat har framkommit än att tilläggsbelopp i nu aktuellt mål beviljats på samma sätt som om det vore fråga om ett barn i en kommunal skola och att principen om likabehandling således beaktats. Enligt förvaltningsrättens mening har skolan genom åberopad utredning inte visat att tilläggsbelopp ska beviljas med högre belopp än vad Sjöbo kommun har gjort i det överklagade beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)

Mattias Steen

Matilda Schmidinger har föredragit målet.





HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

