

2020-10-30

Ert dnr: U2020/02667/S

Utbildningsdepartementet  
103 33 Stockholm

u.remissvar@regeringskansliet.se

## **Pilens Montessoriskolas yttrande över betänkandet En mer likvärdig skola – *Minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning* (SOU 2020:28)**

Vi är en grundskola i Trelleborgs kommun med 47 elever. Vi vill härmed lämna synpunkter på förslag och bedömningar i ovan rubricerat betänkande och anföra följande synpunkter på förslaget i utredningen **”En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resursfördelning”**.

**Sammanfattning:** Vi delar utredarens uppfattning att måluppfyllnaden på många skolor idag är alltför dålig och att svensk skola behöver höja kvalitén. Alla elever har rätt till en bra skola. Vi delar däremot **inte** utredarens uppfattning att man löser boendesegregation och bristande allsidig social sammansättning genom att lägga skulden och ansvaret på friskolorna. Vi anser att resultatet av utredningen kraftigt begränsar och försvårar för friskolornas fortsatta verksamhet och att utredaren inte beaktat alla de många små friskolornas förutsättningar. Vi anser också att utredaren inte tagit hänsyn till barnperspektivet, då skolbyte endast får ske vid terminsstart, skolplacering inte får överklagas, samt övergång och samverkan mellan förskola och skola kommer att utebli eller starkt försvåras. Vi anser att utredningen brister i likvärdighet i förutsättningar mellan elever på fristående skolor och kommunala skolor, då fristående elever kommer att få kraftigt minskade lärar- och stödresurser pga kraftigt minskade bidrag.

**Angående förslaget att alla ska välja skola:** Det välkomnar vi.

**Angående förslaget att skolhuvudmännen ska fråntas ansvaret för skolplaceringen och att en nyinrättad regional skolmyndighet istället ska ansvara för såväl skolplaceringen som information om skolvalet:**

Detta säger vi nej till. Inrättandet av regionala skolverk kommer att innebära stora kostnader och bli administrativt tungrovt. Vi har svårt att se att information om skolvalet eller att skolplaceringen blir transparent och rättvis. Vi anser att såväl kommunala som fristående huvudmän är bättre lokalt förankrade och på så sätt bättre lämpade att ansvara för skolplaceringar.

Vi anser också att utredningen inte beaktar barnperspektivet när skolbyte enbart får ske vid terminsstart, och att övergång och samverkan mellan förskola och skola/fritidshem omöjliggörs då varken föräldrar eller mottagande skola vet vilka barn som ska placeras var förrän i bästa fall till skolstart. Vi anser att utsatta elever missgynnas då skolbyte bara får ske vid terminsstart, och att barn med särskilda behov far illa då de inte får en trygg och förutsägbar skolstart.

**Angående förslaget att friskolor inte får ha kö som urvalsgrund till skolplats:** Detta säger vi nej till. Vi motsätter oss också förslaget att ta bort förtur till skolplats för barn från förskolor med samma huvudman.

**Angående förslaget att skolhuvudmän måste inrapportera antalet skolplatser till en regional skolmyndighet nästan ett år innan terminsstarten:** Vi motsätter oss detta då det är oflexibelt och kräver alltför lång framförhållning.

**Angående förslaget om att kommunerna ska göra neddragningar av skolpengen till friskolor:** Vi motsätter oss detta. Vi känner stor oro för orättvisa, dels vad gäller skillnaden i skolpeng för en elev i en kommunal skola och en friskola, men också mellan olika kommuner. Vi anser att avdraget blir godtyckligt och bristen på transparens mycket stor. Återigen har man frångått barnperspektivet då en elev i en fristående skola kommer att få väsentligt mindre bidrag än en kommunal elev. En minskning med 5-10% bidrag innebär en motsvarande sänkning av kostnader för lärare. Dvs färre pedagogiska resurser till fristående elever. Detta kommer att leda till avsevärda svårigheter att fortsatt driva fristående skolor, framförallt mindre enheter.

**Angående förslaget att om en elev byter skola under terminen så ska skolpengen följa med först efter två månader:** Vi motsätter oss detta då det kommer att drabba en redan ansträngd ekonomi på skolan

**Angående kravet på att skolhuvudman och rektor ska verka för en allsidig social sammansättning av eleverna:** Vi förstår inte hur det ska gå till och vi finner det oförenligt med det faktum att skolverket fördelar och tilldelar skolan elever utan att vi vet något om bakgrund och behov. Om skolan dessutom bara har en klass i varje årskurs är det inte möjligt att ändra den sociala sammansättningen klassvis heller.

För Pilens Montessoriskola skolan

Datum 12 november 2020