

2020-11-06

Ert dnr: U2020/02667/S

Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm

u.remissvar@regeringskansliet.se

Nya Läroverket Luleå AB yttrande över betänkandet En mer likvärdig skola – *Minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning* (SOU 2020:28)

Vi är en grundskola i Luleå med drygt 700 elever. Vi vill härmed lämna synpunkter på förslag och bedömningar i ovan rubricerat betänkande och anföra följande synpunkter på förslaget i utredningen ”En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resursfördelning”.

Angående förslaget att alla ska välja skola.

Det välkomnar vi.

Angående förslaget att skolhuvudmännen ska fråntas ansvaret för skolplaceringen och att en nyinrättad regional skolmyndighet istället ska ansvara för såväl skolplaceringen som information om skolvalet.

Det motsätter vi oss. Det är framför allt ett resursslöseri att använda pengar till byråkratiska åtgärder. Det som en sådan myndighet skulle kosta att bygga och driva, skulle ge mycket bättre effekt, om det istället fanns ute i verksamheterna.

Angående förslaget att friskolor inte får ha kö som urvalsgrund till skolplats:

Det motsätter vi oss. Kö är det mest rättvisa systemet för att föräldrar ska kunna äga makten över sitt barns skolval. Det är idag en nödvändig information för att kunna få ett tillstånd för en ny skola.

Angående förslaget att skolhuvudmän måste inrapportera antalet skolplatser till en regional skolmyndighet nästa ett år innan terminsstarten.

Det motsätter vi oss. Det skulle skapa ett stelbent system, som också gör det svårt att växa i en kontrollerad takt. Vi har en lång kö och vill jobba i lagom takt för att kunna ta emot så många som möjligt.

Angående förslaget att om en elev byter skola under terminen så ska skolpengen följa med först efter två månader.

Det motsätter vi oss. Skolpengen ska vara där eleven är. Lika rättvist att vi förlorar skolpengen direkt, som att vi får den direkt. Den som tycker det här är en bra idé, är någon

som inte tror på sin egen verksamhet och utgår från att man kommer tappa elever och tycker det låter skönt att behålla skolpengen ytterligare en tid.

Angående förslaget om att kommunerna ska göra neddragningar av skolpengen till friskolor.

Det motsätter vi oss. Vi anser för det första att resonemanget om att kommunen har ett ansvar som skulle kosta dem pengar, är felaktigt. Vi vill hänvisa till Gabriel Heller Sahlgrens uträkningar kring detta. Med över 700 elever skulle denna neddragning bli uppskattningsvis runt 10 miljoner kr. Det motsvarar många tjänster och skulle försämra kvalitén enormt för eleverna. Jag ser möjligheterna som mycket svåra att driva vidare en verksamhet, med en kvalitet som vi skulle kunna stå för, med de förutsättningarna. Vi har sedan 2006 byggt upp en skola som vi är stolta över och med goda resultat. Vi har ett stort engagemang för våra elever och har, all personal tillsammans, skapat en skola som gör skillnad. Förslaget innebär i praktiken att de elever som väljer en fristående skola får med sig en lägre skolpeng jämfört med de som väljer en kommunal. Det kan inte vara förenligt med utredningens uppdrag, att öka likvärdigheten för alla elever och öka kvaliteten i svensk skola. Dessutom strider mot lagen om lika villkor.

Angående kravet å att skolhuvudman och rektor ska verka för en allsidig social sammansättning av eleverna och att statsbidraget ska kopplas till krav på en handlingsplan för hur detta arbete genomförs.

Problemet med detta förslag, är att det inte går att ta ställning till. Hur ska detta fungera i praktiken? Hur ska det fungera utan att vara kränkande och stigmatiserande för föräldrar och barn?

För Nya Läroverket Luleå AB
Magnus Selberg, VD
Nya Läroverket
070-710 66 29
magnus.selberg@nlv.se