

Pressmeddelande från Friskolornas Riksförbund
2003-05-27

Stryp inte friskolorna - De skapar skolutveckling

Etableringsstopp för fristående skolor i vissa kommuner - inte för att de fristående skolorna skulle vara dåliga utan helt enkelt för att de inte är kommunala. Det är den allvarligaste konsekvensen, anser Tomas Johansson ordförande i Friskolornas Riksförbund, om de förslag som Riksdagen ska debattera på onsdagen går igenom.

- Risken är stor att skolorna i friskolenegativa kommuner får sämre kvalitet. Framsynta kommuner, som ser konkurrens och valfrihet som en positiv kraft, får ett försprång, säger Tomas Johansson på Friskolornas Riksförbund. Fristående skolor kan riskera att bli ett storstadsfenomen, medan skolväsendet i vissa landsortskommuner och framförallt i glesbygd utarmas.

På Friskolornas Riksförbund är man bekymrad över de förslag som Riksdagen ska besluta om. Det finns ingenting i förslagen som kommer leda till att vår svenska skola blir bättre, anser förbundet.

Friskolorna och kommunerna är varandras konkurrenter. Att öka kommunernas möjlighet till insyn i fristående skolor får stora negativa konsekvenser. Kommunerna har redan idag möjlighet till viss insyn i friskolorna, framför allt eftersom friskolorna får sin ersättning från kommunen. Friskolornas Riksförbund ser inga skäl till varför denna insyn skulle behöva stärkas.

- Redan idag står de fristående skolorna, genom Skolverkets tillsynsuppdrag, under en långt bättre kontroll och uppföljning än de kommunala skolorna i landet, säger Tomas Johansson.

Förslaget om att skriva in i lagen att friskolor inte ska få ta del av skolpliktskostnaden när ersättningen betalas ut, förbryllar Tomas Johansson.

- Redan idag ger lagen kommunerna denna möjlighet. Vår uppfattning är att kommunerna både vet om att de ska räkna bort skolpliktskostnaden och att de gör det, säger Tomas Johansson. Risken med de nya skrivningarna är att våra fristående skolor inte kommer att ha den minsta möjlighet att kontrollera att den kostnad man drar av för skolplikten faktiskt är riktig. Vår uppfattning är att en del av skolpliktskostnaden alltid är politisk, det vill säga den ändras sig med de politiska majoriteterna i kommunerna.

Att införa en avgift för att ansöka om att få starta en fristående skola var också ett förslag som var uppe i friskolepropositionen förra året. Även när det gäller detta har förbundet invändningar:

- Regeringen har många gånger framfört risken att stora skolföretag går in och tar över etableringen av friskolor. Att införa en avgift kommer att göra det svårare för en liten skolstartare än för en stor och redan etablerad, säger Tomas Johansson. De stora skolföretagen kan komma att gynnas på de smås bekostnad.

- Utgångspunkten för lagstiftarna borde istället vara att det är elever och föräldrars val av skola som ska avgöra om den ska etableras, finnas kvar eller avvecklas. Detta skall gälla oavsett vilken huvudmanform den råkar bedrivas i, avslutar Tomas Johansson.

Frågor och kommentarer, kontakta:

Tomas Johansson på mobiltelefonen: 070-583 44 94

Gunnel Mohme, kanslichef på Friskolornas Riksförbund, 08-762 77 01

Johanna Tunhammar, förbundsjurist på Friskolornas Riksförbund 08-762 78 02

Du som inte vill få våra pressmeddelanden på detta sätt i fortsättningen, var vänlig meddela detta med e-post till gunnel.mohme@friskola.se

Friskolornas Riksförbund, Box 161 88, 103 24 Stockholm